

Редакционные политики научного журнала как инструмент развития академической грамотности

А. Е. Рябова

Всероссийский научно-исследовательский институт молочной промышленности, г. Москва, Российская Федерация

АННОТАЦИЯ

В редакционной статье прокомментированы политики журнала, определяющие контуры взаимодействия авторов статей с редакцией и формирующие основные акценты в сфере научной коммуникации. Цель статьи - проанализировать влияние политик журналов на структурирование рукописи научной статьи, редакционно-издательский цикл, процесс рецензирования и проведения исследования. Информация, представленная в статье, призвана расширить компетенции авторов журнала в сфере научной коммуникации.

Ключевые слова: редакционные политики; академическая грамотность, научный журнал, научная коммуникация

Корреспонденция:

Рябова Анастасия Евгеньевна

E-mail: a_ryabova@vniimi.org

Конфликт интересов:

автор сообщает об отсутствии конфликта интересов.

Поступила: 13.05.2024

Доработана: 09.06.2024

Принята: 15.06.2024

Опубликована: 30.06.2024

Copyright: © 2024 Автор



Для цитирования: Рябова, А. (2024). Редакционные политики научного журнала как инструмент развития академической грамотности. *FOOD METAENGINEERING*, 2(2), 7-11. <https://doi.org/10.37442/fme.2024.2.59>

<https://doi.org/10.37442/fme.2024.2.59>

Editorial Policies of a Scientific Journal as a Tool for Developing Academic Literacy

Anastasia E. Ryabova

All-Russian Dairy Research Institute,
Moscow, Russian Federation

ABSTRACT

The editorial article comments on the journal's policies that define the contours of interaction between article authors and the editorial board, shaping the main focus in the field of scientific communication. The purpose of the article is to analyze the impact of journal policies on the structuring of a scientific article manuscript, the editorial and publishing cycle, the review process, and the conduct of research. The information presented in the article is intended to enhance the competencies of journal authors in the field of scientific communication.

Keywords: editorial policies, academic literacy, scientific journal, scientific communication

Correspondence:

Anastasia E. Ryabova

E-mail: a_ryabova@vnimi.org

Conflict of interest:

The author reports the absence of a conflict of interest.

Received: 13.05.2024

Revised: 09.06.2024

Accepted: 15.06.2024

Published: 30.06.2024

Copyright: © 2024 The Author



To cite: Ryabova, A. (2024). Editorial policies of a scientific journal as a tool for developing academic literacy. *FOOD METAENGINEERING*, 2(2), 7-11. <https://doi.org/10.37442/fme.2024.2.59>

А. Е. Рябова

ВВЕДЕНИЕ

Научные исследования играют важнейшую роль в развитии знаний и технологий, а их качество и достоверность зависят от множества факторов, среди которых ключевую роль играют редакционные политики научных журналов. Эти политики формируют основу для оценки, публикации и распространения научных данных, обеспечивая стандарты, которые необходимы для поддержания научной интеграции. Знакомство с редакционными политиками и строгое им следование являются неотъемлемой частью работы каждого исследователя и научного сообщества в целом.

КАЧЕСТВО И ДОСТОВЕРНОСТЬ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Одной из основных задач редакционных политик научных журналов является обеспечение качества и достоверности научных исследований. Этот процесс включает несколько ключевых аспектов, каждый из которых играет важную роль в формировании надежной и точной научной базы.

РЕЦЕНЗИРОВАНИЕ

Политика рецензирования каждого научного журнала представляет и описывает для рецензентов и авторов процессы рецензирования. В случае двойного слепого рецензирования и автор, и рецензент остаются анонимными, что помогает избежать предвзятости и позволяет рецензентам объективно оценивать качество исследования без влияния авторитетности автора. Открытое предпубликационное и постпубликационное рецензирование реализуются вне контекста анонимности и сопровождаются публикацией текста рукописи на сайте журнала вместе с текстом статьи.

Рецензенты тщательно проверяют методы исследования, чтобы убедиться в их адекватности и корректности, оценивают данные на предмет их достоверности и репрезентативности, а также анализируют, насколько логичны и обоснованы выводы, сделанные на основе представленных данных. Открытое рецензирование, в котором и автор, и рецензент знают личности друг друга, способствует более открытой и прозрачной коммуникации, что может улучшить качество обратной связи и взаимодействия между участниками процесса. Однако такой подход к ре-

цензированию может привести к предвзятости. Иногда используется рецензирование на основе одного рецензента, что ускоряет процесс, но может снизить глубину анализа, и подходит для журналов с ограниченными ресурсами или для менее значительных публикаций.

Процесс рецензирования предоставляет авторам ценную обратную связь от экспертов в их области. Конструктивная критика помогает ученым увидеть слабые места в своих исследованиях и улучшить их. Это не только повышает качество отдельных статей, но и способствует развитию критического мышления и самоанализа у исследователей, что является важной составляющей академической грамотности.

РЕДАКЦИОННЫЙ КОНТРОЛЬ

Политика в сфере редакционного контроля включает несколько этапов, начиная с первичной оценки редакторами, на которой статьи проходят предварительную оценку на соответствие тематике журнала и общим стандартам качества. Это помогает отсеять откровенно слабые или нерелевантные исследования до стадии рецензирования. После успешного прохождения рецензирования статьи проходят корректуру и форматирование, что включает проверку грамматики, стилистики и соответствия формальным требованиям журнала, улучшая читаемость и восприятие статьи.

Редакционные политики также определяют стандарты качества, такие как требования к оригинальности, где журналы требуют от авторов представления оригинальных исследований, которые не были ранее опубликованы. Это предотвращает дублирование и способствует новизне научных данных. Исследования должны соответствовать этическим нормам, особенно если они включают эксперименты с участием людей или животных, и авторы должны предоставить доказательства соблюдения этих стандартов, что способствует ответственности и профессионализму.

ПОДДЕРЖКА АВТОРОВ

Многие научные журналы предоставляют авторам ресурсы и поддержку для улучшения их научных работ. Это может включать в себя руководство по написанию статей, советы по структуре и оформлению, а также примеры успешных публикаций. Такая поддержка помогает авторам, особенно начинающим исследователям, понять тре-

А. Е. Рябова

бования к академическому письму и развивать свои навыки. Это также способствует повышению уровня научной грамотности в целом.

ПРОЗРАЧНОСТЬ И ЭТИКА ПУБЛИКАЦИЙ

Редакционные политики научных журналов в сфере этики комментируют правила, касающиеся этики публикаций, охватывая такие аспекты, как предотвращение плагиата, корректное цитирование источников, и соблюдение авторских прав. Этические стандарты помогают формировать у авторов уважение к исследованиям коллег и оригинальности представляемого контента, что является важным аспектом академической грамотности. Прозрачность в процессах публикации также способствует доверию к научным журналам и их содержанию.

МЕЖДУНАРОДНЫЕ СТАНДАРТЫ И ДОСТУПНОСТЬ

Многие научные журналы стремятся к соответствию международным стандартам, таким как форматирование статей по стилю APA или MLA, требования к метаданным и т.д. Это помогает унифицировать научные публикации и сделать их доступными для международного сообщества. Соблюдение этих стандартов учит авторов следовать общепринятым нормам, что способствует развитию академической грамотности на глобальном уровне.

ПОЛИТИКИ ДОСТУПА К КОНТЕНТУ, ДАННЫМ И ОПИСАНИЕ АВТОРСКОГО ВКЛАДА

Политики доступа регулируют, будут ли статьи открытыми для всех или доступны по подписке, что влияет на распространение и доступность научных знаний. Политики авторства определяют, кто может быть включен в список авторов и как должен определяться порядок авторов, что помогает избежать споров и недоразумений (Косычева, 2023).

Политики данных и репозиторий требуют от авторов предоставлять исходные данные для проверки и повторного анализа, что повышает прозрачность и воспроизводимость исследований. Политики прозрачности и отчетности требуют от авторов предоставлять подробное описание методологии и отчеты о финансировании, что способствует открытости научного процесса. На-

конец, политики о типах статей определяют, какие виды исследований будут опубликованы, поддерживая разнообразие научных публикаций и обеспечивая платформу для различных типов исследований.

ПОЛИТИКИ ОТНОСИТЕЛЬНО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА

Политики в отношении использования инструментов искусственного интеллекта (ИИ) направлены на обеспечение прозрачности и достоверности исследований, в которых применяются методы ИИ. Они включают требования к раскрытию информации о том, как использовались алгоритмы ИИ, какие данные были использованы для обучения моделей и каковы были критерии оценки их производительности. Это помогает избежать черных ящиков в исследованиях и способствует более ответственному использованию ИИ.

Редакционные политики, связанные с ИИ, также включают рекомендации по обеспечению этичности и справедливости алгоритмов. Авторы должны демонстрировать, что их модели ИИ не содержат предвзятости и не приводят к дискриминации по каким-либо признакам. Журналы могут требовать предоставления исходного кода и данных, чтобы рецензенты могли воспроизвести результаты и убедиться в корректности выводов. Аналогичные требования предъявляются и к рецензентам (Рябова, 2024). В случае использования ИИ рецензенты обязаны указывать — как. Когда и с какой целью использовался ИИ, и какие именно инструменты ИИ использовались.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Редакционные политики научных журналов формируют стандарты научной коммуникации, делая ее более структурированной и качественной. Это приводит к повышению доверия к журналам с высоким уровнем редакционных политик, распространению точных и полезных знаний в научном сообществе, а также к формированию надежной научной базы, на которой можно строить дальнейшие исследования и открытия. Крайне важным является ознакомление с редакционными политиками и жесткое им следование как со стороны авторов, так и со стороны всех участников редакционно-издательского цикла. Такой подход не только сократит время реализации редакционно-издательского цикла, но и сократит объем переписки между авторами и редакцией.

ЛИТЕРАТУРА / REFERENCES

Косычева, М.А. (2023). Система CRediT для описания авторского вклада. *Health, Food & Biotechnology*, 5(1)б 6–9. <https://doi.org/10.36107/hfb.2023.i5.s169>

Kosycheva, M.A. (2023). CRediT statement for recognizing author contributions. *Health, Food & Biotechnology*, 5(1), 6–9. <https://doi.org/10.36107/hfb.2023.i5.s169>

Рябова, А. Е. (2024). Использование искусственного интеллекта при написании научных статей. *Food Metaengineering*, 2(1), 7–10. <https://doi.org/10.37442/fme.2024.1.51>

Ryabova, A.E. (2024). The Application of Artificial Intelligence in Scientific Papers Writing *Food Metaengineering*, 2(1), 7–10. <https://doi.org/10.37442/fme.2024.1.51>